CAMPIONATE • COMPETIȚII • CAMPIONATE • COMPETIȚII

TREI NOI RECORDURI ÎN CONCURSUL DE ATLETISM AL JUNIORILOR DE CAT. A III-a

[illegible]

CAMPIONATUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI LA ARME CU GLONȚ

[illegible]

„CUPA JOIȚĂ" LA TALERE

[illegible]

AU ÎNCEPUT CAMPIONATELE NAȚIONALE DE TENIS PENTRU JUNIORI

CIMPINA, 18 (prin telefon). [illegible]

O NOUĂ SELECȚIE LA DEVA PENTRU TINERE GIMNASTE

La Școala generală nr. 7 cu program de educație fizică din Deva se va organiza la 7 septembrie a.c., ora 9, o selecție pentru fetițe din toată țara, de vîrsta claselor întîi și a doua generală, cu aptitudini deosebite pentru gimnastică. Selecția va fi făcută sub conducerea antrenorului emerit Bela Karoly, de către corpul profesoral de specialitate al școlii.

Se primesc la selecție și fete pentru alte clase, care posedă categoria a III-a de clasificare.

De asemenea, se va face o selecție și pentru atletism, clasele V–VIII.

Amănunte se primesc la telefonul școlii din Deva, prefix 956, numărul 17015.

LICEUL DE MATEMATICĂ-FIZICĂ „N. BĂLCESCU" DIN CRAIOVA

ANUNȚĂ

În perioada 26–27 august 1980 organizează un concurs de selecție (probe practice) pentru clasele de atletism – treapta I (cl. a IX-a) și treapta a II-a (cl. a XI-a) – ale Clubului sportiv școlar de atletism.

Se primesc candidați din toată țara. Probele și normele de concurs sînt afișate la avizierul liceului.

Înscrierile la concurs au loc în perioada 15–25 august 1980, la secretariatul liceului din Craiova, str. Ion Maiorescu nr. 6, telefon 12510.

MIINE, ÎN CAMPIONATUL DE RUGBY, R.C. GRIVIȚA ROȘIE – DINAMO

[illegible]

JUNIORUL IONEL PAVEL, CAMPION DE SENIORI LA DIRT-TRACK

ARAD, 18 (prin telefon). Pista de zgură a stadionului Rapid din localitate a găzduit ieri după-amiază, în prezența a peste 10 000 de spectatori, [illegible] unor titulari.

[illegible] blicul cu îndeminarea și curajul său, cîștigînd categoric toate manșele la care a participat. Realizînd și cel mai bun timp al zilei, sibianul Ionel Pavel este un merituos campion, anunțîndu-se ca un alergător de clasă internațională dacă va fi supus în continuare unei atente pregătiri.

Deși a avut loc pe o pistă grea, cu denivelări, care a supus pe motocicliști la un dificil examen, concursul a fost mai frumos decît se aștepta, la realizarea spectacolului sportiv con- [illegible]

Clasamentele: etapă — 1. I. Pavel (Voința Sibiu) 15 p, 2. M. Dobre (Metalul Buc.) 14 p, 3. G. Sora (Metalul Buc.) 13 p, 4. I. Bobîlneanu (I.P.A. Sibiu) 12 p, 5. Al. Pis (Voința Sibiu) 11 p, 6. E. Botezatu (C.S. Brăila) 10 p; general — 1. I. Pavel 115 puncte, campion republican, 2. G. Sora 109 p, 3. Al. Pis 97 p, 4. I. Bobîlneanu 91 p, 5. C. Voiculescu (Metalul Buc.) 67 p, 6. G. Marian (Metalul Buc.) 55 p.

Traian IOANIȚESCU

CAMPIONATELE DE VELODROM

(Urmare din pag. 1)

victoria atribuindu-se lui Ciulei.

Iată, dealtfel, clasamentele probei de viteză. Juniori mari: 1. M. Mărginean (C.S. Brăila) 5 v, 2. O. Celea (Olimpia) 4 v., 3. M. Prună (C.S.S. Steaua) 2 v; juniori mici: 1. C. Ciulei (C.S.S. Steaua) 5 v, 2. I. Schneider (Voința Arad) 4 v, 3. V. Mitrache (C.S.S. 1) 3 v.

★

Luni după-amiază, pe un timp răcoros, fără vînt, dar cu cerul înnourat, iar apoi cu ploaie, cicliștii seniori s-au reîntîlnit pe pista velodromului Dinamo, pentru a-și continua disputele începute cu două zile în urmă: semifinalele și finalele probei de urmărire individuală — 4 000 m, precum și turneul final al probei de viteză.

Datorită condițiilor grele de întrecere, ca urmare a ploii care a udat pista de beton a velodromului, nici luni după-amiază nu am putut cunoaște campionii țării la cele două probe amintite. La urmărire individuală s-au desfășurat semifinalele probei, precum și finala pentru locurile 3—4, însă ceea ce era mai important, alergarea la sfîrșitul căreia urma să cunoaștem pe noul campion la urmărire (ce urma să se decidă între Gh. Lăutaru și M. Romașcanu — ambii de la Dinamo), nu a mai putut avea loc. A fost, de asemenea, întrerupt și turneul final la proba de viteză, după disputarea primei manșe. În momentul întreruperii, conducea Ion George (Dinamo) cu 3 victorii (asupra lui M. Ștefan — STIROM, C. Bonciu — Steaua și I. Gache — Dinamo), urmat de M. Ștefan (Steaua) cu 2 v (asupra lui I. Gache și C. Bonciu).

Cursele de astăzi vor putea fi urmărite cu începere de la ora 17,30.

LA HANDBAL, TEXTILA BUHUȘI – MEDICINAR SABAC 14–10

În cel de-al treilea joc disputat în cadrul turneului pe care-l întreprinde în țara noastră, formația feminină iugoslavă de handbal Medicinar Sabac a jucat la Buhuși, cu echipa locală Textila. Victoria a revenit noii promovate în Divizia A, Textila Buhuși, cu 14—10 (5—4). Cele mai multe goluri au fost înscrise de Rachiș și Scînteie cîte 3, respectiv Dedici 4, Milovanovici și Gavrilovici cîte 2. (S. NENIȚĂ — coresp.).

CELE MAI RAPIDE SCHIFURI

(Urmare din pag. 1)

iar mîine — dimineața de la ora 9 și după-amiaza de la ora 17 — recalificări, semifinale și chiar primele finale. Ultima reuniune, cea de joi dimineață, este rezervată ultimelor finale.

La întrecerile actualei ediții a campionatelor naționale de seniori vor fi prezenți și cei mai buni juniori ai țării, unii dintre ei elemente de mare perspectivă, iar la sfîrșitul competiției specialiștii vor alcătui echipajele care vor participa la Balcaniada programată în luna septembrie, în Grecia.

DE LA I.T.H.R.

Întreprinderea de turism, hoteluri și restaurante București oferă — prin filialele sale — pensiune completă (cazare și masă) în vilele de la Predeal în perioada 22—24 august a.c.

Informații suplimentare la telefoanele 15.74.11, 13.75.33, 14.06.00 și 59.37.60.

DINAMOVIADA DE OINĂ

(Urmare din pag. 1)

nit, în preajma marii noastre sărbători naționale de la 23 August, să împărtășească și altora frumusețile acestui sport. La Dinamoviadă am reîntîlnit cunoștințe din Frasinul Sucevei și Bourenii Doljului, din Gherăeștii Bacăului și comuna ilfoveană Curcani, din centre urbane în frunte cu capitala țării, în care sportul nostru național și-a format vajnici adepți. Tribunele au aplaudat cu multă căldură pe cei mai buni, echipele care au reușit să depășească mai lesne dificultățile unei veritabile competiții-maraton: în trei zile — 55 de meciuri. Practic fiecare formație (din cele 11, cîte au luat parte) a susținut zilnic cîte patru meciuri. Iată de ce se cuvine a felicita toate formațiile finaliste pentru modul exemplar de comportare și pentru felul cum s-au angajat în întrecere.

Și pentru că, totuși, a fost vorba de o competiție (cum subliniam, foarte dură, condițiile de desfășurare nefiind prea prielnice), felicitări se cuvin, în primul rînd, echipei cîștigătoare, Dinamo Băneasa I, cea formată de o mînă de flăcăi voinici, dirijată în teren de Viorel Popa. Nouă victorii și un egal, iată bilanțul primei clasate. Iar meritatului succes dobîndit în întrecerea propriu-zisă de jucătorii de oină de la Dinamo Băneasa I să-i asociem și pe cel realizat prin demonstrația pe care cîștigătorii au făcut-o (în compania campioanei țării), pe stadionul Central, în deschiderea meciului de fotbal dintre divizionarele A Universitatea Craiova și Jiul Petroșani.

Jucătorii de la Dinamo Tunari s-au situat pe un merituos loc secund. Poate mai mult, însă, decît această poziție de frunte este de subliniat faptul că echipa oinarilor de la Dinamo Tunari cuprinde mulți dintre viitorii tehnicieni ai sportului nostru național, cei care, alături de învățătorii de la sate și de profesorii de educație fizică din școli, vor iniția, la rîndu-le, noi și noi generații de tineri și vor contribui astfel la propășirea pe mai departe a oinei.

Gazdele au ocupat locul III, repetînd performanța de anul trecut. Ele au merite deosebite și pentru felul cum au organizat actuala ediție, „cea mai reușită din ultimii ani", cum remarca D. Stoica, secretarul responsabil al federației de resort.

Clasamentul general: 1. Băneasa I 27 p., 2. Tunari 26 p., 3. Jiul 24 p. (7 v.), 4. Cotroceni 24 p. (6 v.), 5. Siretul 22 p., 6. Carpați 21 p., 7. Marea Neagră 18 p., 8 Timișul 17 p., 9. Băneasa II 15 p., 10. Someșul 14 p., 11. Roșu 10 p.

DUPĂ CAMPIONATELE ÎNOTĂTORILOR

(Urmare din pag. 1)

clăuș, dar sîntem convinși că, acordînd doar puțină atenție și acestei probe în viitor, Carmen Bunaciu ar putea ajunge la rezultate superioare. În fine, ultima ei cursă la această ediție, 63,36 pe 100 m spate în primul schimb al ștafetei mixte, ne convinge că, în ciuda faptului că nu a ajuns la medalia olimpică atît de mult dorită, Bunaciu nu a renunțat la disputa cu specialistele din R. D. Germană și că va încerca, la campionatele europene de anul viitor, să-și ia revanșa.

Puțini sînt cei care știu că în 1977, la numai 14 ani, reșițeanca Brigitte Prass era recordmană (1:17,0) de senioare a României în proba de 100 m bras. Dar chiar din toamna acelui an o boală a ținut-o departe de bazin aproape 20 de luni. A revenit, cu mult curaj și cu o ambiție ieșită din comun, în activitatea competițională, anul trecut. S-a antrenat în condiții destul de grele, sub îndrumarea prof. Ioan Schuster, care i-a dozat eforturile foarte atent pentru ca boala să nu recidiveze. Și iat-o, după numai un an, în elita brasistelor din lume cu performanțe (34,30 — 50 m, 1:13,76 — 100 m și 2:39,40 — 200 m) surprinzătoare pentru pregătirea sa.

Secretul acestui salt spectaculos constă în modificarea radicală a tehnicii de înot, iar dacă acestui detaliu îi va adăuga acum și forța corespunzătoare brasului modern, rezultatele reșițencei vor crește la fel de vertiginos. Oricum, pentru talentul său deosebit și seriozitatea de care dă dovadă în pregătire, Brigitte Prass merită mai multă atenție, nu numai din partea organelor sportive locale, ci și din partea federației de specialitate, ea fiind un element de bună perspectivă pentru campionatele europene și mondiale din următorii doi ani.

Cu foarte mici excepții (Irinel Pănulescu, Mariana Paraschiv, Mihai Mandache), ceilalți participanți — nici nu au fost mai mulți de 80 — nu au arătat nimic deosebit la această competiție; mai mult chiar, unii (L. Szakadati, Al. Szabo, A. Linteanu, Z. Oprițescu, I. Luca, E. Kugliș, C. Mihăilă, A. Horvat, Cr. Banu, T. Vladimirescu) au și regresat. Cum s-au pregătit ei în această vară, ce au făcut antrenorii lor? Iată întrebări care așteaptă răspunsuri.

SELENAR A CÎȘTIGAT (mai greu decît se anticipa) DERBYUL

Disputarea celei de a 57-a ediții a Derbyului de trap a făcut ca duminică dimineață hipodromul din Ploiești să fie din nou neîncăpător, o asistență extrem de numeroasă ținînd să fie prezentă la acest important eveniment hipic. Principala probă a zilei, Derbyul, a revenit, după o alergare săracă în faze spectaculoase și desfășurată într-un tempou nu prea rapid (timpul marcat de cîștigător — 1:27,1 — este elocvent în acest sens), armăsarului Selenar, care, contrar previziunilor și pronosticurilor date, și-a adjudecat, mai greu decît se prevedea, proba respectivă. Pe locul 2 (la un scurt cap) a sosit outsidera Rustica (I. Oană merită felicitări pentru felul în care și-a prezentat eleva), urmată de Stilat (vădit incomodat de distanța probei) și Oșanca. Sub așteptări a evoluat Horoscop, minat, după părerea noastră, mult prea prudent de către G. Popescu. Dacă Derbyul n-a satisfăcut decît parțial, în schimb victoriile repurtate de Tufana și Bavari (ultimul realizînd un timp — 1:20,5 — cu numai 6 zecimi de secundă inferior recordului național — 1:19,9 — deținut de Talion) au entuziasmat pur și simplu asistența, G. Tănase dovedindu-ne încă o dată că este, într-adevăr, cea mai bună „mînă" de pe hipodrom. REZULTATE TEHNICE: Cursa I: 1. Neguran (C. Radu) rec. 1:38,4, 2. Salamandra. Simplu 8, ordinea 46. Cursa a II-a: 1. Onix (I. R. Nicolae) rec. 1:35,9, 2. Staniol. Simplu 3, ordinea 27, event 42. Cursa a III-a: 1. Gaica (Tr. Marinescu) rec. 1:29,1, 2. Satiric, 3. Podoaba. Simplu 2,50, ordinea 11, event 8, ordinea triplă 535, triplu cîștigător 618. Cursa a IV-a: 1. Tufana (G. Tănase) rec. 1:28,8, 2. Coridel. Simplu 2,50, ordinea 14, event 7. Cursa a V-a: 1. Selenar (V. Gheorghe) rec. 1:27,1, 2. Rustica, 3. Stilat. Simplu 2, ordinea 26, event 3, ordinea triplă 1204. Cursa a VI-a: 1. Bavari (G. Tănase) rec. 1:20,5, 2. Neguța. Simplu 1,80, ordinea 13, event 2, triplu cîștigător 25. Cursa a VII-a: 1. Organist (G. Grigore) rec. 1:29,6, 2. Juvenil, 3. Gascon. Simplu 8, ordinea 15, event 62, ordinea triplă 3062. Cursa a VIII-a: 1. Bărdița (D. Popa) rec. 1:27,6. Simplu 2,50, ordinea 16, event 138, triplu cîștigător 656, ordinea triplă 861. Cursa a IX-a: 1. Stăvilar (Gv. Solcan) rec. 1:31,1, 2. Rodion, 3. Samba. Simplu 2,50, ordinea 16, event 10, ordinea triplă 389. Pariul austriac s-a ridicat la suma de 35.085 lei și a fost cîștigat (50%) de 9 tichete cu 20 combinații cu 6 cai a 877 lei. Report: 17.545.

Gh. ALEXANDRESCU

HIPISM

● **MÎINE TRAGEREA OBIȘNUITĂ PRONOEXPRES.** Și dv. puteți cîștiga la tragerea Pronoexpres de mîine 20 august 1980. Cu o singură condiție! Să jucați! Astăzi este ultima zi pentru procurarea biletelor. Rețineți! Mai multe bilete jucate, mai multe șanse de cîștig!

● **DIN NOU MARI CÎȘTIGURI LA PRONOSPORT.** Concursul Pronosport din 9 august 1980, cu meciuri din Divizia A a campionatului nostru, a adus din nou cîștiguri importante. Perseverența și inspirația s-au transformat într-un autoturism „Dacia 1300" pentru participantul Costică V. Condrea din Moinești, jud. Bacău, care pe un buletin jucat în cotă de 25% a indicat 13 rezultate exacte. Deosebit de inspirat a fost și participantul Tudor Răucă din Videle — jud. Teleorman, care a obținut cu 12 rezultate exacte pe un buletin jucat 100%, un cîștig de 40.872 lei.

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

Pentru concursul Pronosport al acestei săptămîni, Ilie Oană, antrenorul divizionarei B Gloria Buzău, ne indică: 1. Steaua — Poli. Tim. 1 X; 2. Corvinul — F.C.M. Galați 1; 3. F.C.M. Brașov — A.S.A. Tg. Mureș 1; 4. F.C. Olt — „U" Craiova 1 X 2, 5. F.C. Argeș — Progresul Vulcan 1; 6. S.C. Bacău — „U" Cluj-Napoca 1 X; 7. Sportul Stud. — Poli Iași 1; 8. Jiul — Chimia Rm. Vîlcea 1 X; 9. Rapid Buc. — Poiana 1; 10. Delta — Ceahlăul 1; 11. F.C.M. Brăila — Gloria B-ța 1 X; 12. Petrolul — Metalul Buc. 1; 13. Aurul Brad — F.C. Bihor X. De reținut: Joi 21 august este ultima zi pentru depunerea buletinelor.

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 13 AUGUST 1980: Cat. 2: 3 variante 100% a 13 026 lei și 8 variante 25% a 3 256 lei; Cat. 3: 25,75 variante a 2 529 lei; Cat. 4: 96,25 a 677 lei; Cat. 5: 226,75 a 287 lei; Cat. 6: 6.559 a 40 lei; Cat. 7: 209 a 200 lei; Cat. 8: 3 013 a 40 lei. **REPORT CATEGORIA 1:** 230 054 lei.

În „topul europenelor"

UNIV. CRAIOVA ȘI F. C. ARGEȘ, ÎN ASCENSIUNE

În „graficul de parcurs" al celor patru reprezentante din cupele europene, situația este aceasta după trei etape (notele reprezintă prestația echipei apreciată de cronicari):

1. Universitatea Craiova	6,50 p	7 p.	7 p	= 20,50 p.
2. Steaua	7,50 p	6 p.	6 p	= 19,50 p.
3. F.C. Argeș	6	6 p.	7 p.	= 19 p.
4. Polit. Timișoara	6	5,50 p.	5 p.	= 16,50 p.

A treia etapă a adus notări mulțumitoare Universității Craiova și F.C. Argeșului, în vreme ce Steaua și, mai ales, Politehnica Timișoara au obținut punctaje din zona vecină cu insatisfacția (prima) sau chiar din această zonă (a doua).

Formația campioană a arătat un crescendo după startul neconvingător din compania unsprezecelui argeșean. Succesul din etapa a doua a fortificat-o și psihic (se pare) dacă ne gîndim că a acționat foarte energic în a doua repriză a partidei cu Jiul cînd a rămas în 10 oameni. În creștere se află și F. C. Argeș, bine cotat după jocul de la Galați unde a aliniat o formație cu multe „piese noi". Steaua a dezvăluit unele deficiențe la capitolul eficacitate, jucînd însă bine în cîmp. Politehnica Timișoara nu ne dă însă o probă convingătoare asupra realului său potențial. În jocul său se simte încă destulă neclaritate.

Toate cele patru „europene" au ocazia de a trece barierele de notație de pînă acum în etapa a patra. Universitatea Craiova și Politehnica Timișoara evoluează în deplasare — prima la Slatina, cu F.C. Olt, cea din urmă întîlnind o altă „europeană", pe Steaua. Deci examene dificile, de mare solicitare dar cu atît mai edificatoare pentru forța lor de joc. Iar F.C. Argeș va avea în față o formație în situație grea, pe Progresul Vulcan, o echipă care nu se va menaja de fel.

Fotbal

„TOPUL" PENTRU OSLO

Clasamentul selecționaților în lotul reprezentativ, „topul pentru Oslo" altfel numit, se prezintă astfel după trei etape:

22 puncte: Balaci, Dinu, Sameș, Ștefănescu

21 puncte: Crișan, Iordache, Țicleanu

20 puncte: Cămătaru, Negrilă

18 puncte: Munteanu II

17 puncte: A. Nicolae

16 puncte: Lică

12 puncte: M. Răducanu (un joc mai puțin).

8 puncte: Cristian (două jocuri mai puțin).

Recenții selecționați au totalizat, în cele trei jocuri, următoarele punctaje: Iordănescu 22 puncte, Mulțescu și Țălnar — cîte 20 puncte. Prin urmare toți trei se plasează în primele locuri ale clasamentului alăturat.

Ce s-ar putea observa după cele trei notări efectuate pînă acum?

Că pozițiile superioare sînt deținute — în majoritate — de mijlocași, fundași sau portari (ne referim la locurile cu 22 sau 21 de puncte). Să notăm ascensiunea lui Balaci, ajuns printre fruntași datorită prestației bune (este, mai cu seamă, elogiată comportarea lui în a doua repriză a întîlnirii cu Jiul) din etapa de alaltăieri. Rămîne sub un semn al întrebării actualul potențial de joc al lui Cristian; pentru că piteșteanul n-a evoluat de două etape în formația sa în care Ariciu, reapărînd sîmbătă, i-a devenit un rival puternic.

Astăzi, la Rm. Vîlcea, un interesant joc de verificare

LOTUL REPREZENTATIV – CHIMIA

Partida, care va fi găzduită de stadionul „1 Mai", va începe la ora 18

În continuarea acțiunii de reunire săptămînală a componenților lotului reprezentativ, de duminică au fost convocați la Rm. Vîlcea jucătorii selecționați pentru echipa națională. Față de componența lotului la ultima convocare, aceea pentru jocul de verificare cu Dinamo, se observă trei noutăți: selecționarea atacantului stelist Iordănescu (care revine după o destul de lungă absență) și a dinamoviștilor Mulțescu și Țălnar. În schimb nu a mai fost chemat Bölöni — care nu s-a putut pregăti în mod corespunzător, el dedicîndu-se sesiunii de examene de la I.M.F. Tg. Mureș. Nu a fost convocat, de asemenea, A. Ionescu.

Așadar, de duminică se află la Rm. Vîlcea următorii jucători: Iordache, Cristian (portari), Negrilă, Lică, Sameș, Ștefănescu, Al. Nicolae, Munteanu II (fundași), Dinu, Iordănescu, Balaci, Țicleanu (mijlocași), Crișan, M. Răducanu, Mulțescu, Cămătaru, Țălnar (atacanți). La această acțiune au fost convocați și șapte antrenori: V. Stănescu, I. Oblemenco, Gh. Constantin, Fl. Halagian, C. Cernăianu, V. Mateianu și C. Ardeleanu. Marea majoritate a acestora sînt antrenorii formațiilor care dau jucători lotului.

După antrenamentele de duminică și ieri, componenții lotului susțin astăzi, cu începere de la ora 18, pe stadionul „1 Mai" din Rm. Vîlcea, un meci de verificare în compania divizionarei A locale, Chimia, care va alinia formația de bază.

Vă reamintim că echipa națională are, în cursul sezonului de toamnă, un program alcătuit din cinci meciuri (din preliminariile C.M. sau amicale), program care se prezintă astfel: 27 august (la București): România — Iugoslavia (returul finalei „Cupei balcanice"); 10 septembrie (Varna): Bulgaria — România (amical); 24 septembrie (Oslo): Norvegia — România (preliminarii C.M.); 15 octombrie (București): România — Anglia (preliminarii C.M.); 26 noiembrie (București): România — Turcia (amical).

Etapa s-a încheiat, comentariile continuă

IESE DUMITRACHE, DAR APARE GABOR!

Proverbul cu „pomul lăudat" s-a adeverit, din păcate, și sîmbătă, la derbyul etapei, dintre Dinamo și Corvinul, în care ambele echipe s-au prezentat sub așteptările publicului.

Și mai mezamăgiți au fost, desigur, spectatorii care au venit la stadion în speranța de a-l vedea la lucru — după multă vreme — pe Dumitrache, preferatul de odinioară al multora dintre ei. Dar vîrful de atac al hunedorenilor, care se distinsese prin jocul lui din primele două etape, n-a apucat să atingă de 2—3 ori balonul și a ieșit de pe teren, lăsînd în urma lui numai regrete. Însă aceiași spectatori au avut apoi satisfacția de a descoperi în înlocuitorul lui Dumitrache, foarte tînărul Gabor, o autentică speranță a fotbalului nostru, un jucător despre care — cu certitudine — vom mai auzi multe lucruri frumoase.

Apropo de Gabor, trebuie să-i remarcăm și pe alți tineri coechipieri ai săi — Nicșa, Klein, Petcu, Rednic, Văetuș — care, deși n-au evoluat sîmbătă pe măsura reală a posibilităților lor, au arătat totuși, mai ales în anumite momente din repriza secundă, că au talent și că pot juca mult mai bine. Dealtfel și Lucescu își exprima după meci regretul că tinerii componenți ai echipei sale au jucat copleșiți de importanța partidei și de valoarea adversarului, acționînd reținut, timid, fără a îndrăzni mai mult, deși — după felul cum s-a prezentat formația gazdă — „se putea scoate — aprecia el — un rezultat egal".

Ceea ce însă și noi putem afirma este că tînăra și merituoasa echipă hunedoreană, în a cărei pregătire și exprimare tactică în teren se vede bine „mîna" lui Lucescu, va constitui — pe măsura acumulării unei mai mari experiențe în prima divizie, a maturizării sale — un obstacol din ce în ce mai dificil pentru oricare parteneră de joc.

Constantin FIRĂNESCU

Aceasta este faza din care Mulțescu (în centrul imaginii) a înscris singurul gol al partidei Dinamo — Corvinul

Foto: Dragoș NEAGU

O NOUĂ REPETIȚIE PENTRU UTRECHT

Cînd autobuzul piteștenilor părăsea, după meci, perimetrul stadionului „Dunărea" din Galați, miile de spectatori aplaudau sincer echipa „alb-violeților". A fost un gest sportiv de toată frumusețea, dacă vreți o recunoaștere deschisă și corectă a faptului că remaniata formație antrenată de cuplul Fl. Halagian — N. Dobrin fusese, indiscutabil, mai bună în meciul cu descumpănita sa adversară F.C.M. Galați, în care C. Zamfir, Florea, Cramer, Moțoc ș.a. au făcut simplă figurație. Învingătoarea a plecat onorată din orașul de pe Dunăre pentru că, în primul rînd (în totală opoziție cu echipa locală) s-a dovedit — la această nouă repetiție pentru Utrecht — o formație cu un adevărat spirit de echipă și o crescută combativitate; fiecare jucător, indiferent de post, a pus umărul la greu, a făcut marcaj sever și dublaj fără a-și reproșa unul altuia ceva atunci, cînd, inerent, au apărut și unele greșeli sau nesincronizări. Noii veniți lasă să se întrevadă o integrare rapidă în ansamblul formației: portarul Ariciu a dat o notă de mare siguranță pentru un meci de deplasare, Kallo a desființat, prin marcaj, pe Cramer și a participat activ la acțiunile de atac, ca și Ignat dealtfel, iar Sigmirean a pus grele probleme experimentatului Țolea prin vijelioasele sale acțiuni. În acest context, Moiceanu și Radu II s-au simțit stimulați să încerce cît mai multe acțiuni personale ofensive cu mare grad de periculozitate. Sigur că au fost și unele ratări, acest aspect constituind nemulțumirea conducerii tehnice.

Trecînd la echipa locală, nu ne putem încă explica ce se întîmplă în intimitatea ei, care sînt cauzele adevărate ale ratării startului campionatului. Cu Dinamo, „fiii rătăcitori" (Cramer, Orac, Bejenaru) erau suspendați și echipa a pierdut; sîmbătă, antrenorul C. Teașcă i-a reintrodus în formație și ea a jucat cum a jucat. Nu știm dacă a fost bună sau nu o astfel de soluție. Cert este că F.C.M. Galați continuă să fie în derivă...

Stelian TRANDAFIRESCU

NU MAI ȘTIU CHIHAIA, M. SANDU SAU IORGULESCU SĂ ȘUTEZE LA POARTĂ?

În a treia etapă de la revenirea în prima divizie, prin intermediul camerelor de luat vederi ale televiziunii, F.C.M. Brașov a jucat sîmbătă, cel puțin teoretic, în fața tuturor iubitorilor fotbalului de la noi. Meciul cu Sportul studențesc, însă, n-a fost o reușită sub raportul tehnico-tactic. Formația brașoveană este încă marcată de emoțiile debutului și inhibarea își pune amprenta asupra prestației jucătorilor ei. Șulea, de pildă, e un caz, pentru că în alte împrejurări ne-a arătat calități deosebite. Văzînd-o pe F.C.M., însă, am avut parcă imaginea formației C.S. Tîrgoviște, pe care antrenorul N. Proca a pregătit-o pînă acum un an. Are aceleași arme de bază: dăruirea exemplară în teren, dorința arzătoare de victorie, disciplina de joc, buna pregătire fizică, care îi permite efectuarea unui marcaj eficace pe tot terenul. Doar tenta de duritate a unor jucători (Naghi, în special, dealtfel jucător dotat) trebuie temperată. Au faultat brașovenii, au răspuns și partenerii și jocul a fost fragmentat, foarte des întrerupt, ceea ce a determinat și lungile perioade de joc confuz, fără perspectivă.

Pentru Sportul studențesc nu numai înfrîngerea a fost o nereușită. Aceasta a fost rezultatul ezitărilor din apărare (în special în fazele în care s-au primit cele două goluri) și a sterilității în atac. Chihaia, Iorgulescu sau M. Sandu au dovedit de atîtea ori că sînt buni șuteuri, dar la Brașov parcă nu mai știau că trebuie să facă acest lucru. Echipa a irosit o sumedenie de mingi în preajma careului advers. Studenții au șutat prima oară pe spațiul porții în min. 68 (șut formal al fundașului Grigore) și au făcut-o o singură dată bine (Iorgulescu, în mini 85, cînd Balasz a scos de la vinclu), ceea ce nu-i îndreptățea să spere într-un rezultat favorabil.

Constantin ALEXE

CÎRȚU – ROȘU, ADAM = GALBEN...

Atitudinea lui Cîrțu i-a surprins pînă și pe coechipieri. Nici ei nu l-au înțeles „furia" cu care l-a insultat pe conducătorul jocului, clujeanul Mihai Adam. Puțin mai tîrziu, în vestiarul arbitrilor, Florin Cîrțu și-a cerut, spășit, scuze. Dar faptul era fapt, văzuse cartonașul roșu, își lăsase echipa în inferioritate numerică și, în aceste condiții, orice adversar cu mai mare experiență ar fi profitat din plin. Jiul n-a făcut-o din două motive. Mai întîi pentru că nu a avut forța necesară în atac și, în al doilea rînd, pentru că jucătorii craioveni (fiindu-le teamă de egalare) s-au concentrat la maximum, luptînd exemplar pînă în finalul partidei. Pe fondul unei încleștări devenite aprige în repriza secundă, au apărut în prim-plan destule dueluri care au depășit limitele regulamentare (Miculescu — Cămătaru, Tilihoi — Sălăjan, Vasiliu — Crișan), faulturi trecute cu vederea de arbitru, unele sancționate cu întîrziere sau neconforme cu realitatea. Arbitrul clujean — pe care de atîtea ori l-am admirat ca jucător — a fost, în acest meci, mai confuz ca oricînd, a dat decizii compensatorii, nu a luat întotdeauna în considerație semnalizările tușierilor, nemaiacordînd (în min. 65), cum se impunea, încă un penalty gazdelor. Și asta conform unui prost obicei, potrivit căruia dacă ai dictat unul nu mai are rost să arăți din nou, pentru aceeași echipă, punctul de la 11 m, chiar dacă atacantul a fost „rupt în două" acolo, în careu. La Craiova, Mihai Adam s-a aflat în situația de a pierde jocul din mînă și totul a pornit de la acel cartonaș roșu arătat lui Cîrțu (decizie absolut corectă), de care, pînă la urmă, s-a speriat chiar ... Mihai Adam!

Laurențiu DUMITRESCU

CU NERVI, ATITUDINI NESPORTIVE, INDISCIPLINĂ NU SE POATE JUCA FOTBAL!

Progresul Vulcan nu a putut evita, sîmbătă, pe teren propriu, un eșec la un scor categoric, după o comportare, în ansamblu, modestă, care a nemulțumit profund pe numeroșii săi susținători. Cauzele? S-ar putea vorbi desigur, mai întîi, de replica foarte bună a oaspeților, F. C. Baia Mare, echipa bine condusă de fostul antrenor al alb-albaștrilor, V. Mateianu. Lipsa de șansă, mai ales în prima repriză, ar putea intra și ea, eventual, în discuție la o analiză mai îngăduitoare față de unele elemente de circumstanță. Mai presus însă de orice, înfrîngerea formației din str. Dr. Staicovici se datorează indisciplinei și lipsei de pregătire a jucătorilor. Observația aceasta aparține antrenorului federal Cornel Drăgușin, iar în ceea ce ne privește sîntem întru totul de acord cu ea, pentru că înseși și faptele ne obligă chiar să facem acest lucru. Vorbind de indisciplină va trebui să arătăm că ea a început să se manifeste și înainte de intrarea echipei în teren, atunci cînd Apostol, anunțat că va fi rezervă, a refuzat să se mai echipeze pentru joc! În timpul meciului, aproape că n-a fost jucător din echipa bucureșteană care să nu protesteze la deciziile arbitrului, „campionii", în această privință, fiind Ciugarin, Al. Moldovan, Tevi și Mateescu. De cîteva ori, Al. Moldovan a venit la banca antrenorilor adresînd reproșuri insolente, iar Tevi a fost la un pas de a părăsi terenul fără încuviințarea necesară, supărat că... jocul „nu-i merge". La rîndul lor, G. Sandu și Ciugarin s-au întrecut în manifestări de antijoc, care l-au obligat pe arbitrul A. Forwirth să le arate cîte un cartonaș galben, iar, spre final, lui Ciugarin și unul roșu! În privința lipsurilor pe planul pregătirii, „lista" fiind ceva mai lungă, ne vom opri, deocamdată, asupra a trei principale aspecte: mișcarea greoaie a jucătorilor în teren, confuzia tactică și lipsa de combativitate. Cum se poate observa, de aici ar trebui începută o analiză obiectivă și responsabilă a conducerii tehnice a echipei pentru evitarea unui drum competițional care amenință să se transforme în tobogan. O analiză care să-i convingă pe toți jucătorii să pună... punct tributului plătit pînă acum indisciplinei și lipsei de pregătire.

Mihai IONESCU

„BOXERUL" NUMAI CU JOC DE PICIOARE...

Pentru a patra oară Steaua ia drumul Vîlcei, în Divizia A, și se întoarce cu tolba goală. Paradoxal, dar tocmai acum, cînd „11"-le Chimiei a crescut valoric, Steaua putea obține cel puțin primul ei punct în Zăvoi. Și aceasta pentru că formația lui Marcel Pigulea, după o primă repriză bună, în care a ignorat superioritatea teoretică de ansamblu și pe posturi a adversarului, a apărut ca o altă echipă după pauză, cînd — ca și la Tg. Mureș — Chimia a jucat gîndindu-se mai mult să păstreze rezultatul, decît să-l mărească. Atunci, în repriza secundă, Steaua s-a văzut mai mult, însă, vai, echipa militară ne-a apărut ca boxerul care are un foarte frumos „joc de picioare", dar care uită să lovească. Steaua a combinat, deci, frumos, dar, acolo, în „zona adevărului", la finalizare, i-a lipsit ceva, acel ceva care-i lipsește de mai multă vreme: angajamentul, vigoarea, încrederea, responsabilitatea individuală. Și așa, Steaua a desenat frumos de cîteva ori pînă în fața careului, însă ce folos! Pînă la urmă, acest „boxer cu frumos joc de picioare" s-a văzut învins la puncte. Ceea ce tot învins se cheamă!... Sigur, jucătorii și suporterii echipei Steaua ar putea invoca greșeala de arbitraj din min. 73, cînd M. Răducanu a fost faultat în careu, și nu s-a acordat penalty-ul de drept. De acord! Să nu ne ascundem însă în spatele unui penalty și să nu vedem carența de fond: Steaua a jucat modest, datoare la capitolul combativitate, așa cum nu trebuie să mai joace, gîndindu-ne că se apropie examenul de la Liege, în Cupa U.E.F.A.!

Un cuvînt despre ineditul duel Preda — Sames. Duelul dintre un anonim și un consacrat, amîndoi masivi, ambițioși. Am numărat angajările directe ale celor doi: 7—5 pentru fundașul echipei naționale, care s-a întrebuințat serios. Oricum, acest duel masiv a demonstrat că „vîrful" vîlcean nu-i o metaforă gazetărească. Îl așteptăm rapid pe treptele consacrării!

Mircea M. IONESCU

● AZI ÎN CAPITALĂ. Pe stadionul Sirena, de la ora 17,30, se va disputa partida amicală internațională dintre divizionara „B" Sirena București și Sporting Club Alep, care activează în prima ligă a campionatului de fotbal din Siria.

„CUPA ROMÂNIEI"

În populara competiție fotbalistică „CUPA ROMÂNIEI" s-a disputat duminică o nouă etapă, în care au evoluat și divizionarele C. Iată o parte dintre rezultate: Dorna Vatra Dornei — A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc 2—0 (2—0), Carpați Sinaia — Caraimanul Bușteni 1—2 (1—0), Petrolul Tîrgoviște — Metalul Mija 0—3 (0—1), Energia Slatina — Electrodul Slatina 5—0 (2—0), Metalul Oțelu Roșu — Minerul Ghelar 3—1 (2—0), C.I.L. Blaj — Metalul Copșa Mică 4—3 (2—1), Chimistul Rm. Vîlcea — Lotru Brezoi 3—2 (2—0), Victoria Elcond Zalău — Armătura Zalău 1—2 (1—1), Metalurgistul Sadu — Minerul Motru 3—0 — neprezentare, Flacăra roșie București — Tehnometal București 2—0 (0—0, 0—0), Chimia Or. Victoria — Torpedo Zărnești 1—0 (1—0), Danubiana Roman — Laminorul Roman 1—5 (0—2), Oțelul Reghin — Avîntul Reghin 0—1 (0—0), Recolta Stoicănești — Dacia Pitești 3—0 (0—0), Minerul Baraolt — Progresul Odorheiu Secuiesc 3—2 (1—2), Metalul Carei — Victoria Carei 0—1 (0—1), Cimentul Bicaz — Relonul-Săvinești Roznov 3—2 (1—0, 2—2), I.M. Piatra Neamț — Celuloza Piatra Neamț 4—1 (1—0), Unirea Sînnicolau — Unirea Tomnatic 0—1 (0—1), I.M. Codlea — Mobila Măgura Codlea 1—2 (0—1), Metrom Brașov — I.C.I.M. Brașov 0—5 (0—2), Carpați Brașov — C.S.U. Brașov 1—0 (0—0), I.R.A. Tg. Mureș — Foresta Bistrița 2—0 (0—0), Metalul Sighișoara — Faianța Sighișoara 6—0 (1—0), Metalul Alexandria — F.C.M. Giurgiu 0—2 (0—1), Energia Islaz Alexandria — Chimia Tr. Măgurele 1—2 (1—1), Textila Buhuși — Partizanul Bacău 5—4 (0—1, 1—1, 1—1), Victoria Tecuci — Oțelul Galați 5—4 (0—0, 1—1, 1—1), Rapid Jibou — Unirea Dej 2—1 (0—1, 1—1), Metalul Bocșa — Gloria Reșița 2—1 (0—1), Unirea Drobeta Tr. Severin — C.S.M. Drobeta Tr. Severin 0—1 (0—0), C.P.L. Caransebeș — Dierna Orșova 3—0 (1—0), Granitul Babadag — Ș.N. Tulcea 1—4 (1—1), Metalul Rădăuți — Avîntul T.C.M.M. Frasin 3—0 (2—0), Silvicultorul Maieru — Minerul Rodna 0—5 (0—2), Abatorul București — Voința București 0—2 (0—0), Automecanica București — Electronica București 1—0 (1—0), Luceafărul Adjud — Energia Gh. Gheorghiu-Dej 5—6 (1—1, 1—1, 1—1), Automobilul Însurăței — Dacia Unirea Brăila 2—3 (1—2).